

政府假資訊政策的教訓(3)： 堅持清零的後遺

美國St. Louis大學及Glennon主教兒童醫院 朱真一

前言

新冠病毒(COVID-19)疫情大流行已超過三年多，到了2023年春天仍流行中，尤其中國於2022年12月7日，實質上廢除「清零政策」後有嚴重的疫情。這「亂象叢生」的COVID-19大流行，跟假資訊的猖獗，想來大有關聯。不少的政府，包括美國及中國兩大國，中央（聯邦）或地方政府，執行依據假資訊制定的政策。上兩期就說這類政策的問題最近反而更趨嚴重^{1,2}，值得這期來繼續探討這嚴重問題。

上兩期提到中國因COVID-19疫情大爆發，使得更多問題曝光，世界更多人士，可更廣泛及深入去探討^{1,2}。上期討論不少，有關「清零政策」的一般性問題，並提到中國政府尤其領導人習近平，要堅持推動的「清零政策」。雖然世界衛生組織的一再建議，廢棄或改進其「清零政策」，可是中國仍堅決力行，很嚴格的「清零政策」。

這期繼續來較詳細些討論中國「清零政策」的更多問題，主要探討中國為何堅持這項政策、「清零政策」的爭議、抗議活動以及一些相關的後果。還有一項令人感到很奇怪的政策，中國政府為何以及如何「調整」「清零政策」的執行，要把「失敗」調整為「成功」。這類依據假資訊當作政策，是這次COVID-19大流行的最重要的亂象，除了中國以外，美國也一樣有類似的假資訊當政策，希望從中探討可學習更多的教訓。

堅持清零政策

當世界很多國家因為疫情變化、疫苗的普及，而且病毒變異出現，幾乎所有國家，逐漸放寬「清零政策」的措施，甚至實質上廢除了「清零政策」。台灣跟其他世界各國，把清零措施逐步放寬，最後只剩下中國一國，堅持其很嚴格的「清零政策」。去年九月中國共產黨二十大會上，習近平還說：「清零政策」不會動搖，因為要以拯救人民生命為先³。認為封鎖、大規模檢測、掃健康碼、隔離、旅行限制，都將持續下去。

到11月時還一再地發佈消息要堅持「清零政策」，譬如《人民網-人民日報》於11月15日有一文，報導〈堅定不移貫徹「動態清零」總方針〉⁴。說是中央政治局常委會的決議，文中雖強調進一步「優化」及「科學精準」，而且說「清零政策」已經「實踐充分證明，堅持動態清零，是堅持人民至上、生命至上的必然要求，是尊重科學、尊重規律的有力體現，是現階段我國及時有效控制疫情的最佳選擇」。雖說要更「優化」及「精準」，但基本上還是嚴格的「規範核酸檢測、集中隔離、居家隔離和健康監測，精準判定風險區域和人員」。文中一再說要「堅持」，那是這文中出現最多的詞句，最後一段，就以「堅持就是勝利，堅持才會勝利，堅持定能勝利」來開端。

幾天後公佈了「優化」的防控的二十條措施⁵，不過仍然很堅持，只是一些輕微的改變原本措施，因為「動態清零」是控制疫情的「最佳選擇」。好像為了「堅持」，就可用所

有的財源與人力，加上政府的威信及權力，這樣可以達到目的。可是越來越怨聲載道，難怪後來因「清零」而興起中國罕見的抗議活動，最後還是不能「清零」。

抗議活動

上面提到中國對COVID-19有抗議活動，想多去探討中國人民，尤其學生及年輕人，如何抗議，可更瞭解COVID-19的大流行的問題所在。這些抗議活動，主要針對上面討論，政府一再要堅持的「清零政策」有關。尤其針對「清零政策」中，非常嚴格的措施，可能最後無效，而且影響人民的生活深遠。

中國抗議COVID-19運動，最早的是2022年10月13日，在北京四通橋的抗議⁶，那位抗議者非常勇敢。只是一個人的行動，公開在橋上展示超大字的標語，除了有針對「清零政策」的標語，如「不要核酸要吃飯，不要文革要改革。不要封城要自由」。不過除了抗議「清零政策」外，居然還有「不要領袖要選票。不要謊言要尊嚴，不做奴才做公民」，甚至還有份標語「罷課罷工罷免獨裁國賊習近平」是針對領導人。

上面提到堅持「清零政策」，可是疫情仍不退，嚴格的政策更引起不少民怨，各地零零星星的抗議活動開始發生⁷，譬如鄭州的富士康事件。不過真正抗議的開始，跟11月24日新疆烏魯木齊市火災有關。火災有10人死亡，因為「清零政策」的封鎖，消防車救援受到阻礙，甚至住宅的通道門被鎖，使居民無法逃

生。人民憤怒而與警察發生衝突，烏魯木齊各區後來都加入抗議，強調反對封鎖政策，甚至有些抗議，不只針對「清零政策」，還抗議其他不合理的事務或措施⁷。

很快地，抗議活動就傳遍幾乎全中國。有兩百所以上高等學校的大學生響應，因中國一向言論受限，為了強調不敢發聲及舉出抗議標語，各地學生舉白紙當象徵，所以開始普遍後，稱這抗議活動為「白紙運動」。不但中國內，香港澳門也也相應。遠在日本、亞洲各國包括台灣、歐洲各國及美國都有不少響應及支持抗議的活動⁷。

中國政府很快地就調整「清零政策」來回應這些抗議活動。幾天後於11月30日，政府就正式說要改善措施，先開始說防疫已到了「新形勢新任務」階段，就是開始暗示，有要放鬆嚴格的「清零政策」的跡象。這些中國少見的抗議，甚至被媒體認為是1989年六四事件以後，中國最大規模的抗議及示威運動⁷。中國政府本來對「清零政策」效果不好，準備不久後就要實質上廢除的措施。其實這抗議運動，基本上可以說仍很溫和及輕微，沒有暴力及鎮壓，可能主要因中國本就想廢除「清零政策」，可說只是提早了於12月7日公布「新十條」⁸，「清零政策」等於實質上終止。

清零政策廢除前的爭議

去年10月16日，中國共產黨的第二十次代表大會，開幕式在北京召開時，習近平在大會的報告中，對中國新冠疫情政策，仍然是「堅

持人民至上、生命至上，堅持動態清零不動搖」，因為可以「最大限度保護了人民生命安全和身體健康」³。習近平10月報告時，「白紙抗議」還沒開始。

不過第二十次代表大會時，其實中國已經開始增加COVID-19感染疫情，譬如在10月16日前一星期，根據官方的報導，每天有3百多到到5百多人感染⁹。稍微搜尋一下，雖沒詳盡搜查，但沒有看到那時中國有檢討「清零政策」的報導。只找到幾則世界衛生組織，建議中國廢除「清零政策」的報導¹⁰⁻¹²。在之前幾個月的3月到6月，上海有中國當時最嚴重的COVID-19流行，高峰時，每天有上千到數千人確診，上海當時以很嚴格「清零政策」的措施，來控制流行，雖然六月後，疫情幾乎完全控制，但面臨極大的考驗¹³。

那時世界衛生組織又再度建議，認為「清零政策」不應持續¹²，其文說：「考慮到病毒現在的特性以及我們對未來的預期，我們認為清零戰略是不可持續。特別是當我們現在對這個病毒有了更好的瞭解，當我們有很好的抗疫工具可以使用時，過渡到另一個戰略將是非常重要的」。強調隨著Omicron變異病毒出現，中國正經歷2020年以來最嚴重的疫情。世衛報導還一再地寫道：「已經與中國專家討論了這個問題，並表示這種方法是不可持續的。」最主要是一再強調，「清零政策」無法成功而且代價太高。

順便一提，那則報導還說「截至2022年5

月10日，中國已累計報告超過137萬例新冠病毒確診病例，和1萬5469例死亡病例。」¹²。可是依據中國官方報導，到5月10日，新冠確診是222,397例，死亡5,191例⁹，世衛及中國官方的報導數據，相差很多。無論如何，中國也不理會世衛的建議，繼續中國的「清零政策/動態清零」。

上面提到上海的疫情，上海COVID-19的疫情，是到那時候，中國最嚴重的流行疫情¹³。維基百科還有特別一條，詳細寫到那年三月一日起到六月底的上海的那波疫情¹⁴。詳細的經過及疫情在維基網站，有相當詳細的記載。其實5月10日時，那波疫情早已往下降中，相信中國仍自信滿滿，可「清零」可控制，當然不會理會世界衛生組織的建議。

不過這次的「清零」活動，產生很多問題。因為採取極端的防疫措施，包括經常分區封城，使市民的活動被限制得很厲害。人民的生活，商業或社會各方面運作，包括醫療服務及飲食都大受影響。主要因為人民被強制隔離，文章中甚至還說成是「人道主義災難」。各種「清零」措施，可能產生比COVID-19的疫情本身造成更多且更大問題。其實這可說就是上兩期提到過的「政治」緣由^{1,2}，更是依據假資訊執行的政策問題。

政府如何調整資訊

中國的COVID-19的防疫，可能除了一些中國的統治階級者外，相信中國的一般民眾或在中國的外國人，不會認為防疫如政府所宣傳

的，防疫很成功，或如下面的討論，「平穩」地進入「常態化」。中國的防疫，看起來，也跟其他國家類似。中國的「清零」制度不但沒有優良，跟世界很多國家一樣地亂象叢生。

找到人民日報在2023年2月7日的會議報導¹⁵，說兩個月前廢除清零政策，是「策略的重大調整，完全正確的」，而且說其「措施是有力的，群眾是認可的，成效是巨大的」，更強調這廢除清零政策，是政府本來的計劃，要廢除清零，已經把防疫「平穩」地進入「常態化」的防控階段。

在紐約時報中文版看到兩篇文章討論^{16,17}，針對這問題討論參考，特別說中國「展開一場雄心勃勃的宣傳運動，改寫公眾對新冠『清零』的記憶」，並說「目的是鞏固習近平的權威，威懾異見」。強調改寫「新冠『清零』的記憶」，因為那本是最高領導人習近平「標誌性的政策」。一再強調，「清零政策」是中國最優秀政策的代表。雖然政府如上段所言，廢除這政策是如何地「平穩」及「常態化」。人民的看法看來並非如此，政府如何能改寫大家的記憶？

因為執行「清零政策」的昂貴經費，由地方支出，造成人民生活的困境，經濟也出了很多問題。此文說不但支出增加，大量封鎖造成地方收入減少，地方債及失業大增。還看到報導¹⁸，因為代價高昂的「清零政策」，地方政府面臨財政危機，尤其地方政府的醫保基金已經花光，只好消滅公民享有的福利，須由個人

支付不少的醫藥費用，引起了民眾的憤怒，甚至於出現了抗議集會。

這些由政策所引起的負面的事蹟，還導致廣泛抗議。可是政府必須改寫成為「新的勝利」。當COVID-19疫情漸退後，中國政府開始宣傳，說控制COVID-19已是「決定性勝利」，是世界死亡率最低的國家。說放棄「清零」政策是精心策劃，考慮人民健康的「優化」。「清零」一詞可說已在中國，最少官方、親官方或害怕官方人士的討論中消失了。還說政府，祕密逮捕和拘留多名抗議「清零」者。有些還說中國想掩蓋這些問題，並沒那麼簡單困難，一般人民對「清零政策」仍很不滿。新冠防疫失策後，習近平如何恢復公眾信心？

顯然COVID-19防疫失策後，習近平要恢復民眾對政府信心，宣傳機構更推動了政府的大勝利說，宣稱中國對COVID-19疫情的勝利是「人類文明史上的奇蹟」，顯然要創造更多的宣傳COVID-19有關的假資訊，以及對習近平加強支持的言論。

結語

主要討論中國「清零政策」的問題重重，其實一旦廢除這項政策，如紐西蘭及台灣等也一樣都面臨疫情惡化。但相比之下，中國的情況「大條」多了，除了疫情大爆發外，民眾的生活、社會的經濟、教育等都受影響。更令人驚訝的是，中國必須要「調整」言論，必須透過宣傳來改變人民對政策產生的後遺問題。政

府尤其領導人專制作風，不是只有專制政府的「專利」，美國等所謂民主國家，甚至執行相當類似的作風，下期來討論美國政府的專制作風，跟中國的制度作風互相比較，會學到更多很有意義的教訓。

參考文獻

1. 朱真一：新冠大流行與假資訊(11)-政府假資訊政策的教訓(1)。台北市醫師公會會刊2023；67(4)：88-93.
2. 朱真一：新冠大流行與假資訊 (12)-政府假資訊政策的教訓(2):清零政策。台北市醫師公會會刊2023；67(5)：88-92.
3. 麥笛文(Stephen McDonell)：習近平二十大講話：“清零”政策和“零解決方案”。BBC News中文網站(2022年10月17日)：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-63281215>
4. 仲音：堅定不移貫徹“動態清零”總方針。人民網－人民日報(2022年11月15日)
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1115/c64387-32566135.html>
5. 國務院聯防聯控機制公布進一步優化防控工作的二十條措施。人民日報(2022年11月12日)網站：<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1112/c64387-32564656.html>
6. 北京四通橋抗議：中共二十大召開前夕發生於北京的政治抗議事件。In Wikiwand Website (2022.10.14)：<https://www.wikiwand.com/zh-cn/北京四通桥抗议>
7. 反對動態清零政策運動：In Wikipedia Website：<https://zh.wikipedia.org/zh-hant/反對動態清零政策運動>
8. 新十條：In Wikipedia Website：<https://zh.wikipedia.org/wiki/新十條>
9. Coronavirus Cases：In Wikipedia Website：<https://www.worldometers.info/coronavirus/>
10. Zero-COVID：In Wikipedia Internet：<https://en.wikipedia.org/wiki/Zero-COVID>
11. 清零政策：In Wikipedia Internet：<https://zh.wikipedia.org/wiki/清零政策>
12. 世衛組織：清零防疫政策不可持續。In 聯合國新聞網站(原文簡體字；2022年5月10日)
<https://news.un.org/zh/story/2022/05/1102932>
13. 王月眉，Niu I：上海封控次生災害頻發惹民怨，中國領導層面臨政治考驗。In New York Times Website(中文版；2022年4月8日)：<https://cn.nytimes.com/china/20220408/shanghai-covid-china/zh-hant/>
14. 2022年3月上海市嚴重特殊傳染性肺炎聚集性疫情。In Wikipedia 網站：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2022年3月上海市嚴重特殊傳染性肺炎聚集性疫情>
15. 人民日報：控策略的重大調整是完全正確的，措施是有力的，群眾是認可的，成效是巨大的。人民日報(2023年2月17日 1版)網站：<http://politics.people.com.cn/>

n1/2023/0217/c1024-32625367.html

16. Hong N, Wang Z: 中共試圖改寫公眾關於「清零」的痛苦記。In New York Times Website (中文版; 2023年3月1日) : <https://cn.nytimes.com/china/20230301/china-covid-lab-leak/zh-hant/>
17. Chang C: 新冠防疫失策後，習近平如何恢復公眾信心? In New York Times Website (中文版; 2023年3月6日) : <https://cn.nytimes.com/china/20230306/china-congress-xi-jinping/zh-hant/>
18. Bradsher K: 中國醫保改革個人帳戶「縮水」，多地老年人抗議。In In New York Times Website (中文版; 2023年2月24日) : <https://cn.nytimes.com/china/20230224/china-health-insurance-protests/zh-hant/> 🇺🇸

